

Van: Emmeke Gosselink
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 09:12
Aan: [REDACTED]
CC: Bronckhorst-POB-Griffie
Onderwerp: RE: project Addinkhof Vorden

Categorieën: Ingekomen stukken

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Dank voor uw brief aan het college van B&W en de leden van de gemeenteraad van 14 juni 2025. Hierbij ontvangt u mijn reactie. Ik betreur het dat u de voorgestelde plannen aan de Addinkhof niet positief vindt. Als omwonenden bent u een belangrijke partij en met de verdere planvorming zal met de invloed op de leefomgeving van omwonenden rekening worden gehouden, uiteraard samen op een constructieve manier.

Als gemeente vinden we goede participatie met omwonenden belangrijk en daarom hebben we ook participatiebeleid, dat eveneens aansluit bij de vereiste omgevingsdialoog uit de Omgevingswet. Omdat we dit belangrijk vinden is ook deze inloop georganiseerd. Het doel van de omgevingsdialoog is om tijdig met elkaar te praten over gevolgen van de plannen en oplossingen voor de zorgen. Door de inloop te organiseren zijn de plannen aan omwonenden getoond en heeft u als omwonende de mogelijkheid om daarop te reageren. Het is belangrijk om die meningen te horen. Van de omgevingsdialoog zal verslag worden gemaakt door initiatiefnemer en dat wordt bij de verdere besluitvorming betrokken.

U stelt in uw brief dat het "plan is besproken met verantwoordelijk wethouder [REDACTED] Gosselink". Dit ligt iets genuanceerder. Ik ben op de hoogte van het feit dat de ontwikkelaar een initiatief heeft ingediend voor de betreffende locatie. De inhoud van de plannen is vooralsnog ambtelijk besproken met initiatiefnemer. Het plan samen met de reacties uit de participatie zal later met mij besproken worden.

Zoals bekend, heeft Bronckhorst en ook Vorden heel hard extra woningen nodig zijn. De woningbehoefte is groot. Daarom is in 2022 door het gemeentebestuur besloten om bij 5 grote kernen in Bronckhorst een uitbreidingslocatie te zoeken. Één van die kernen is Vorden. Per kern zijn enkele locaties aangewezen en met elkaar vergeleken. Om een keuze te maken tussen de locaties zijn criteria opgesteld. In Vorden is na deze selectie gekozen voor de Almenseweg. Belangrijk is dat deze criteria niet bedoeld zijn om te beoordelen of een locatie geschikt is maar wel om de locaties met elkaar te kunnen vergelijken. Het betekent dus niet dat afgevalen locaties per definitie ongeschikt zijn voor woningbouw. Belangrijk om te weten is dat de locatie Addinkhof geen onderdeel was of is van deze afwegingen en daar zal ik zo op terugkomen.

Behalve deze locatiekeuze voor een grote uitbreidingslocatie is in de woonvisie aangegeven dat er meer locaties nodig zijn voor woningbouw. Daarom is een oproep gedaan om ook zogenoemde inbreidingslocaties voor te stellen door grondeigenaren en initiatiefnemers. Het woningbouwplan Addinkhof kan in dit laatste kader gezien worden. Woningbouwplannen worden dan getoetst aan aan gemeentelijk beleid, aan wetgeving etc. Dat is wat nu gebeurt.

De gemeente heeft inderdaad op voorhand niet negatief gereageerd op dit initiatief omdat de behoefte aan woningen groot is. In overleg met het projectteam van de gemeente is door initiatiefnemer besloten dat de omgevingsdialoog kan starten. Die dialoog gebeurt door initiatiefnemer. De gemeente is in deze fase toevoerder (u noemt dat "sfeer proeven"). Wij vinden het inderdaad heel belangrijk om te ervaren hoe de sfeer is, maar willen ook inhoudelijk weten wat er leeft en zien of het proces goed is gelopen, zodat we inbreng van omwonenden meegenomen wordt in de verdere planontwikkeling.

U legt in uw brief een relatie tussen de inloop voor omwonenden en de wijziging van het omgevingsplan. In de fase van wijzigen van het omgevingsplan zijn we hier nog niet. Voordat het omgevingsplan kan worden gewijzigd, zal eerst overeenstemming over het stedenbouwkundig ontwerp moeten zijn. Aan dit laatste wordt nu gewerkt. In de volgorde van stappen in een dergelijk proces, is het logisch dat er vóór de omgevingsdialoog eerst met de gemeente gesproken wordt over de inhoud van de plannen voordat die aan omwonenden worden

gepresenteerd. Het heeft weinig zin om plannen aan u voor te leggen waar de gemeente helemaal niet achterstaat. Maar dit betekent zeker niet dat alles al vastligt.

U stelt in uw brief verder de volgende vragen:

1. Waarom geeft u als gemeente de initiatiefnemer niet vooraf de uitgangspunten mee uit uw eigen woonvisie?

De woonvisie is een openbaar stuk, daar verwijzen we naar en nemen initiatiefnemers aan als kaders voor woningbouwontwikkeling. Het is aan de gemeente om initiatieven te toetsen. Dat gebeurt op veel onderdelen. Denk aan stedenbouwkundige aspecten, parkeernorm, verkeer, voldoende groen, uitgangspunten voor afval, voldoende waterberging etc.

U doelt in uw vraag op een locatiekeuze door de gemeente. Die is in dit geval niet aan de orde omdat de gemeente de locatie niet heeft gekozen. Het is een initiatief van een grondeigenaar. Er is zoals hierboven uitgelegd geen sprake van een vergelijking van locaties.

2. Waarom laat de gemeente nu een plan in procedure brengen dat in de zeer recente beleidsnota voor woningbouwbeleid niet eens is opgenomen? Waar ook kleinere locaties wel zijn opgenomen.

Dit is een initiatief uit de markt. Een dergelijk initiatief beoordeelt de gemeente in het kader van de behoefte aan inbreidingslocaties voor woningbouw.

3. Wat maakt dat de gemeente nu ineens een projectontwikkelaar de ruimte geeft om aanwonenden te confronteren met een woningbouwplan met ruim 38 woningen per hectare, wat op geen enkele wijze past binnen het vastgestelde beleid?

In de woonvisie is vastgelegd dat het beleid is om woningen te bouwen en dat daarvoor ook nieuwe locaties kunnen worden aangedragen. Dit is aangekondigd in het woonbeleid en vastgesteld beleid op basis waarvan plannen bij ons ingediend worden, we geven dus niet "ineens" ruimte. In het kader van de woningbehoefte worden alle plannen door de gemeente beoordeeld.

U geeft verder aan dat het initiatief "op geen enkele wijze past binnen het vastgesteld beleid". Dat is precies wat we nu zorgvuldig toetsen. Uw conclusie deelt de gemeente overigens op dit moment niet.

Het aantal woningen heeft te maken met beleid van de gemeente en afspraken in de regio over aantallen betaalbare woningen. Dat zorgt er immers voor dat er kleiner gebouwd wordt en daardoor meer woningen per hectare mogelijk en nodig zijn.

U vraagt verder de gemeente om de procedure met betrekking tot dit plan te stoppen. Op dit moment is er geen reden om met het plan te stoppen. De beoordeling van het plan loopt en ook de inbreng van omwonenden wordt betrokken bij de verdere planontwikkeling. De behoefte aan woningen in onze gemeente is groot en we zien deze woningen ook graag in de grotere kernen vanwege de nabijheid van voorzieningen. Dit betekent ook dat de bestaande woonomgeving van onze inwoners wijzigt en uitzichten anders worden. Wij hopen op uw begrip daarvoor.

Het belang van nieuwe woningen in onze gemeente en ook in Vorden is groot. Ik wil u dan ook vragen om samen met de gemeente en de ontwikkelaar constructief naar deze plannen te kijken en ze zo nodig te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Emmeke Gosselink
Wethouder van Bronckhorst

**Portefeuilles: Wonen|Vitale kernen|Ruimtelijke ordening|Verduurzamen
woningvoorraad|Grondzaken|Omgevingswet|Regionale samenwerking & Gebiedswethouder Bronckhorst
Oost**



gemeente Bronckhorst

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 16 juni 2025 11:34

Aan: Emmeke Gosselink <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] n <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted])
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted])
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted]
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@raadbronckhorst.nl>

Onderwerp: project Addinkhof Vorden

Zeer geachte burgemeester, wethouders en leden van de Raad van de gemeente Vorden,

Graag vragen wij uw aandacht voor bijgevoegde brief van de omwonenden van het plangebied van het project Addinkhof.

hoogachtend,

namens de omwonenden,

[redacted]